



Провадження №1278/25

Реєстраційний № 1278/1/14-2/2026

## Р І Ш Е Н Н Я

про притягнення до дисциплінарної відповідальності

м. Одеса

«31» березня 2026 року

Дисциплінарна палата КДКА Одеської області у складі:

Голови дисциплінарної палати КДКА Одеської області: Тулякової М.А.,

секретаря дисциплінарної палати: Бакаянкової Н.М.,

членів палати – Бойко Г.В., Маслова В.Г., Новицького В.М., Пришляк Т.О., Слободяника О.І., Чудновського М.З., розглянувши на відкритому засіданні дисциплінарної палати матеріали дисциплінарної справи №1278/25, порушеної 17 лютого 2026 року за скаргою ОСОБА\_1 стосовно адвоката ОСОБА\_2, заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати Бойко Г.В., яка проводила перевірку,-

### ВСТАНОВИЛА:

#### 1. Процедура розгляду скарги.

07 жовтня 2025 року за вх.№105 до КДКА Львівської області надійшла скарга ОСОБА\_1 стосовно адвоката ОСОБА\_2 (Свідectво про право на зайняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ\_1).

За даними Єдиного реєстру адвокатів України адвокат ОСОБА\_2 здійснює індивідуальну адвокатську діяльність, робоче місце адвоката зареєстровано за адресою: ІНФОРМАЦІЯ\_2.

КДКА Львівської області через відсутність встановленого Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» кворуму листом вих. №196 від 07.10.2025 року на адресу в.о. Голови Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури було скеровано скаргу ОСОБА\_1 з додатками для визначення територіальної юрисдикції та розгляду.

Листом в.о. Голови Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури №6213 від 27 жовтня 2025 року скаргу ОСОБА\_1 з додатками було передано КДКА Одеської області для розгляду.

Дорученням №1386/0/4-25 від 30.10.2025 року голови дисциплінарної палати КДКА Одеської області Тулякової М.А. проведення перевірки за заявою було доручено члену дисциплінарної палати Бойко Г.В.

В ході перевірки відомостей, викладених в скарзі, відповідно до вимог статті 38 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» та пунктів 26 та 28 «Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність» членом дисциплінарної палати, який проводив перевірку, адвокату на електронну пошту було направлено скаргу з додатками з пропозицією надати письмові пояснення по суті порушених у скарзі питань.

Письмові пояснення адвоката за вх. №1802/0/7-25 надійшли до КДКА Одеської області 09 грудня 2025 року.

Також, 23 січня 2026 року за вх. №109/0/7-26 до КДКА Одеської області надійшли заперечення ОСОБА\_1 на пояснення адвоката ОСОБА\_2.

Рішенням дисциплінарної палати КДКА Одеської області від 17 лютого 2026 року було порушено дисциплінарну справу стосовно адвоката ОСОБА\_2, справу призначено до розгляду на 14:00 10 березня 2026 року. Довідку члена дисциплінарної палати КДКА Одеської області та рішення дисциплінарної палати КДКА Одеської області були надіслані адвокату за адресою, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України. Також рішення про порушення дисциплінарної справи було надіслано скаржниці.

09 березня 2026 року за реєстраційним №359/0/7-26 від адвоката ОСОБА\_2 надійшла заява про відкладення розгляду справи, в якій адвокат зазначав, що він не в змозі прибути на засідання, оскільки про нього йому стало відомо за день до засідання, він не має технічної можливості прибути до м. Одеси та погодити свій робочий графік.

На засіданні дисциплінарної палати КДКА Одеської області 10 березня 2026 року було задоволено заяву адвоката ОСОБА\_2, зупинено розгляд дисциплінарної справи, розгляд справи було призначено на 13:00 год. на 31 березня 2026 року.

31 березня 2026 року на засідання дисциплінарної палати КДКА Одеської області сторони не з'явились, повідомлялись належним чином.

30 березня 2026 року від адвоката ОСОБА\_2 надійшла заява про слухання справи в режимі відеоконференції, в якій адвокат зазначав, що він не в змозі прибути на засідання дисциплінарної палати КДКА Одеської області з огляду на погіршення безпекової ситуації.

Окрім того, адвокат зазначав, що він перебуває на амбулаторному лікуванні, проте може приймати участь в режимі відеоконференції. Будь-яких документів на підтвердження вказаних обставин адвокатом надано до заяви не було.

Також, на електронну пошту КДКА Одеської області 31 березня 2026 року надійшла заява від скаржниці ОСОБА\_1, яка просила також підключити її до відеозв'язку.

Крім того, 31.03.2026 року за вх. №559/0/7-26 надійшло клопотання від адвоката ОСОБА\_3, яка є представником адвоката ОСОБА\_2, в якому остання зазначала, що через її участь у судовому засіданні по справі №420/42665/25, призначеному на 12:30 год. в Одеському окружному адміністративному суді, вона не може з'явитись на засідання дисциплінарної палати. Просила відкласти розгляд на іншу дату. До вказаного клопотання адвокат ОСОБА\_3 також не надала жодних документів на підтвердження зайнятості в судовому засіданні.

Враховуючи, що в КДКА Одеської області відсутня технічна можливість проведення відеоконференції, в задоволенні заяв адвоката ОСОБА\_2 та скаржниці ОСОБА\_1 про проведення засідання дисциплінарної палати КДКА Одеської області в режимі відеоконференції було відмовлено.

Відповідно до вимог частини 2 статті 40 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» у разі повторної неявки адвоката чи особи, яка ініціювала питання дисциплінарної відповідальності адвоката, на засідання дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури розгляд справи здійснюється за їх відсутності незалежно від причин неявки.

Враховуючи викладене, у задоволенні клопотання адвоката ОСОБА\_3 про відкладення розгляду справи на іншу дату було відмовлено.

Керуючись ст. 31, 34, 40-42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», дисциплінарна палата КДКА Одеської області,-

#### **ВИРІШИЛА:**

1. Притягнути адвоката ОСОБА\_2 (Свідок про право на зайняття адвокатською діяльністю ІНФОРМАЦІЯ\_1) до дисциплінарної відповідальності.

2. Застосувати до адвоката ОСОБА\_2 дисциплінарне стягнення у вигляді зупинення права на зайняття адвокатською діяльністю строком на - 2 (два) місяці.

3. Копію рішення направити скаржниці за адресою, зазначеною у скарзі.

4. Копію рішення направити адвокату за адресою, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності може бути оскаржено протягом 30 днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури або до суду.

Голова дисциплінарної палати

КДКА Одеської області

Тулякова М.А.

Секретар дисциплінарної палати

КДКА Одеської області

Бакаянова Н.М.

Члени дисциплінарної палати

КДКА Одеської області:

\_\_\_\_\_ Бойко Г.В.

\_\_\_\_\_ Пришляк Т.О.

\_\_\_\_\_ Маслов В.Г.

\_\_\_\_\_ Слободяник О.І.

\_\_\_\_\_ Чудновський М.З.

\_\_\_\_\_ Новицький В.М.